

	ACTA DE REUNION		
	INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES – SECCIONAL PEREIRA		
	VERSIÓN No. 1		

Acta No:	5	Tema:	SEGUIMIENTO DE CONTRATO DE OBRA No. 153-SG-2025
Fecha:	09/02/2026	Ubicación:	SECCIONAL PEREIRA
Hora Inicio:	11:00AM	Hora Fin:	12:30PM

1. ANTES DE LA REUNION

Objetivo	REUNION DE SEGUIMIENTO CONTRATO DE OBRA No. 153-SG-2025			
Nombre	Cedula	Cargo	Entidad	Correo
William Escobar	75.065.848	Director seccional	MEDICINA LEGAL	WILLIAM.ESCOBAR@MEDICINALEGAL.GOV.CO
Nathalia Carmona	1.088.259.923	SST entidad	MEDICINA LEGAL	DROCOCUPACIONAL@MEDICINALEGAL.GOV.VO
Oscar Londoño Muñoz	79.387.076	Supervisor	GNGEI	OSCAR.LONDONO@MEDICINALEGAL.GOV.CO
Camila Andrea Barrera	1.057.599.086	Apoyo a la supervisión	GNGEI	CAMILA.BARRERA@MEDICINALEGAL.GOV.CO
Javier Ayola	84.453.900	Director de interventoría	CONSTRUCTORA GILLI SAS	INTERLEGALGILLI@GMAIL.COM
Ma. Paula Rivera	1.234.791.010	Residente de interventoría	CONSTRUCTORA GILLI SAS	INTERLEGALGILLI@GMAIL.COM
Tatiana Álvarez	1.052.021.055	SST de obra	CUBINGECOL	PROYECTOS@CUBINGECOL.COM
Juan Felipe González	1.012.410.012	Residente de obra	CUBINGECOL SAS	COMERCIAL@CUBINGECOL.COM
Johan Monsalve	1.030.606.540	Representante legal	CUBIGENCOL SAS	COMERCIAL@CUBINGECOL.COM
Juan Sebastián Trujillo	16.045.394	Esp en Gerencia	CUBINGECOL SAS	COMERCIAL@CUBINGECOL.COM
Carlos Peralta	80.088.511	Ing Eléctrico	CUBINGECOL SAS	COMERCIAL@CUBINGECOL.COM

2. COMPROMISOS

No	Descripción	Responsable	Fecha de compromiso	Fecha de cumplimiento
1	Entrega de modelación estructural	CUBINGECOL	12-02-2026	13-02-2026
2	Entrega de cotizaciones pendientes	CUBINGECOL	10-02-2026	11-02-2026



ACTA DE REUNION
INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES –
SECCIONAL PEREIRA
VERSIÓN No. 1

3	Reunión para trazado de ducteria	CUBINGECOL E INTERVENTORIA	10-02-2026	10-02-2026
4	Entrega del plan de contingencia	CUBINGECOL	18-02-2026	PENDIENTE
5	Entrega de propuesta de domo	CUBINGECOL	14-02-2026	14-02-2026

3. DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Seguimiento del Contrato de Obra 153 SC 2025 Javier Ayola inició la reunión indicando que el seguimiento técnico, administrativo, financiero y ambiental del Contrato de Obra 153 SC 2025 sería conciso debido a otros asuntos administrativos. El valor del contrato es de \$12,39,747,909, con fecha de inicio el 29 de diciembre de 2025 y fecha de finalización el 29 de abril de 2026. El orden del día incluía servicios públicos, diseños, compras, cronograma, avance financiero, personal, SST, ambiental, varios, y la lectura de compromisos anteriores y nuevos.

- 1. Servicios Públicos y Consumos Promedio** Oscar Londoño solicitó ir directamente al grano en los puntos del orden del día, preguntando por el estado de los recibos de meses anteriores para calcular el consumo promedio de servicios públicos antes del inicio de la obra. Javier Ayola confirmó que tenían copia de los recibos de los últimos tres meses y que el consumo proyectado se estaba mostrando en pantalla. Después de dificultades técnicas para ver la pantalla, Oscar Londoño preguntó por el consumo promedio de agua y energía antes de la obra, mientras que Javier Ayola presentó los datos del último recibo, indicando 24,750 kWh para energía en diciembre y 155 m³ de agua, **Cálculo de Consumos Promedio y Variaciones** Se aclaró que se debe calcular el promedio de consumo y William Escobar Vallejo mencionó que la factura de agua muestra el consumo de los últimos seis meses, lo que totaliza 279 m³. Oscar Londoño estuvo de acuerdo en que el cálculo era sencillo, pero preguntó al Dr. Escobar si había alguna razón para las variaciones significativas en los consumos de agua y energía en los últimos meses. William Escobar Vallejo mencionó que la variación en energía podría deberse al funcionamiento continuo de equipos antes de la suspensión por las obras, y que la variación en el agua podría estar relacionada con los arreglos de los tanques, incluyendo el vaciado y llenado, **Definición de Período para el Cálculo Promedio** Oscar Londoño sugirió que, para el cálculo del promedio, se deberían excluir los meses de julio y agosto para agua, y octubre y noviembre para energía, ya que mostraban variaciones atípicas. William Escobar Vallejo estuvo de acuerdo con la propuesta de excluir octubre y noviembre para el consumo de energía para obtener un promedio más acertado. María Paula Rivera Agudelo fue instruida para realizar los cálculos con estos nuevos parámetros.
- 2. Diseños y la Estructura de la Cubierta** En el punto de diseños, Javier Ayola informó sobre una reunión con especialistas estructurales el 7 de febrero para socializar observaciones sobre el acondicionamiento de la estructura de cubierta. Oscar Londoño preguntó si se había llegado a un acuerdo sobre el manejo de la modelación. Felipe González explicó que la conclusión fue presentar un análisis sísmico de la estructura de cubierta para determinar si se necesita un acondicionamiento o un reforzamiento, ya que no era claro si la estructura cumplía con la NSR10. Los compromisos incluían enviar el levantamiento inicial, solicitar espacio para desmontar el cielo raso en el área administrativa para un levantamiento más preciso, y presentar la modelación al consultor de la interventoría, **Necesidad de Desmontar el Cielo Raso** Felipe González confirmó la necesidad de desmontar parte del cielo raso en el área administrativa para realizar un levantamiento más robusto y preciso, ya que hay ductos y divisiones que impiden ver el sistema de anclaje de las cerchas y correas. Oscar Londoño señaló que esto debería coordinarse con el Dr. Escobar, ya que el área administrativa está en funcionamiento y el cielo raso debe ser reinstalado después de la revisión. **Preocupaciones con la Modelación Estructural y el Alcance del Diseño** Oscar Londoño expresó su preocupación por el lento avance en la definición del diseño estructural, comparándolo con una experiencia anterior donde

el diseño fue un cuello de botella. Felipe González aclaró que inicialmente se buscaba una aprobación parcial para iniciar actividades en áreas independientes, pero debido a la falta de respuesta y la solicitud de la interventoría, ahora están procediendo con la modelación completa. Oscar Londoño y Javier Ayola discutieron la necesidad de que la modelación incluya el comportamiento completo de la cubierta con los nuevos elementos, no solo las cargas verticales. **Cumplimiento de la Norma NSR10** Surgió una discrepancia sobre si el ingeniero estructural de la interventoría estaba solicitando el cumplimiento de la norma NSR10 para toda la estructura existente. Felipe González afirmó que el estructural solicitó que se cumpliera la norma NSR10, mientras que Javier Ayola y Oscar Londoño señalaron que el edificio no cumple la norma actual. Javier Ayola reiteró que el enfoque era analizar cómo se comportan los nuevos elementos y cómo interactúan con la estructura existente. **Reunión de Clarificación sobre el Diseño Estructural** Para resolver las diferencias de entendimiento sobre el alcance del diseño estructural (modelación versus reforzamiento total), Oscar Londoño propuso una reunión de clarificación rápida para esa misma tarde. El objetivo de la reunión es asegurar que todos entiendan que se busca que la estructura con los nuevos elementos se comporte adecuadamente, sin requerir un reforzamiento estructural total de la cubierta para cumplir la norma actual. **Modelación Sísmica y el Alcance del Contrato** Felipe González cuestionó el propósito de la modelación si no se va a buscar que la estructura existente cumpla la norma, mencionando que la modelación sísmica es lo que falta. Oscar Londoño argumentó que la modelación no es nueva y que el análisis sigue siendo el mismo, aunque los parámetros actuales son más exigentes. Javier Ayola acordó en programar la reunión para la tarde, siempre y cuando el estructural de la interventoría esté disponible, para avanzar en los demás puntos del comité. **Diseño de Plataformas y Anclajes** Oscar Londoño preguntó por el tema de las plataformas y los anclajes, a lo que Felipe González respondió que el estructural estaba validando los anclajes, y que el diseño de la plataforma quedaría aprobado parcialmente hasta que se entregue esa validación. Felipe González también mencionó que la base de las plataformas se ajustará a la rejilla existente. **Retraso en el Cronograma y Preocupación por Tiempos** Oscar Londoño expresó preocupación por el tiempo que se demore la definición de la complementación estructural, ya que va en contra del cronograma. Felipe González confirmó que el cronograma indicaba el inicio del desmonte de cubierta para el jueves pasado. El proveedor de estructura metálica ya está definido, y solo espera la definición del diseño (reforzamiento o adecuación) para empezar la actividad. **Información sobre los Pedestales** Oscar Londoño consultó si el estructural ya tenía la información sobre los pedestales existentes. Felipe González aseguró que se le entregó la información y el estructural está analizando la situación con la premisa de retirar los pedestales e instalar una viga/cercha para soportar las correas existentes y nuevas. Oscar Londoño aclaró que no se está dando la instrucción de retirar los pedestales, sino que se está sugiriendo un diseño alternativo (una cercha), pero la decisión final la debe tomar el estructural. **Diseño del Sistema de Ventilación Mecánica** Respecto a la ventilación mecánica, Felipe González informó sobre conversaciones con la ingeniera Camila, donde se aclaró que el diseño definitivo, incluyendo la selección de equipos y ductería, es responsabilidad del contratista. Se citó un comité para el día siguiente para definir el trazado de los ductos y las especificaciones de los equipos, con el objetivo de finalizar el diseño esta semana y evitar retrasos. **Tiempos de Fabricación y Riesgo de Modificadorio** Felipe González mencionó que los equipos de ventilación ya están cotizados según las especificaciones del pliego y que la fabricación de las manejadoras tomará de cinco a seis semanas, pero solo puede iniciar después de la aprobación del diseño. Oscar Londoño enfatizó que cualquier cambio en las especificaciones actuales implicaría un modificadorio al contrato, y pidió mantener los ítems contractuales en la medida de lo posible. Camila Barrera confirmó que no habría necesidad de modificar el contrato con los parámetros actuales. **Integración con la Posible Ampliación del Contrato** Oscar Londoño resaltó que el espacio para las máquinas de ventilación es el mismo para todos los laboratorios y que se debe considerar la posible ampliación del contrato para incluir los equipos de los laboratorios de biología y el bloque tres, buscando integrar los diseños. Felipe González mencionó que se solicitó cambiar la configuración de las manejadoras a vertical para que pudieran caber en la cubierta debido al límite de espacio.

- 3. Avance en Compras y Contratación de Suministros** Javier Ayola presentó el resumen de compras, indicando que el acero de construcción está en cotización pendiente del diseño final. El panel sándwich

inyectado ya completó la cotización, presentación de muestras, contratación y fabricación, y se encuentra en sitio, aunque su instalación depende del cambio de cubierta. Felipe González aclaró que la instalación del panel sándwich se realizará con personal propio y no por subcontratación.

Contratación de Acero de Construcción y Tiempos Oscar Londoño preguntó si el acero de construcción ya estaba contratado. Felipe González indicó que no se ha enviado el contrato definitivo debido a que las cantidades pueden cambiar según el diseño final (posiblemente con menores cantidades). Sin embargo, el proveedor de estructura metálica está definido, y ya se están adelantando temas de documentación y se podría enviar una cotización formal para dar formalidad al tema, aunque las cantidades no sean las definitivas. Oscar Londoño destacó que lo importante es que, al definirse el diseño, se pueda iniciar rápidamente.

Aclaración sobre Flanches y Remates de Cubierta Felipe González solicitó una aclaración sobre los flanches que se cotizaron, ya que el proveedor, Kingspan, no suministra el flanche especificado en el presupuesto, que es un remate lateral de 600 mm. El correo enviado buscaba confirmar si el flanche lateral del presupuesto era el mismo que el proveedor llama flanche contramuro, con un desarrollo de 400 mm y no de 600 mm. Oscar Londoño mencionó haber respondido un correo aclarando que la descripción en el presupuesto coincide con lo cotizado por Kingspan. Felipe González indicó que la cotización ya fue recibida y solo resta definir el tipo de flanche para realizar el pedido.

Logística de Compra e Instalación de Flanches Felipe González explicó que la compra de flanches no debería causar atrasos, ya que la instalación de la cubierta permite usar flanches provisionales existentes mientras llegan los nuevos. También destacó la importancia de que la interventoría tenga la información de la cotización, ya que esta se recibió recientemente. Oscar Londoño enfatizó que, aunque el contratista tiene el proceso avanzado, la interventoría no tiene la información, lo cual es necesario para avanzar con las compras.

Compras de Canal y Kits de Fijación Felipe González planteó que la canal también requiere definir compras, específicamente la aprobación del APU presentado para la canal. Javier Ayola sugirió tratar el tema de la canal en "varios" al final y procedió con el cronograma. María Paula Rivera Agudelo y Felipe González aclararon que el kit de fijación ya está en el sitio, habiendo llegado con la tornillería y la cubierta. Oscar Londoño reiteró la necesidad de definir los flanches que no están relacionados con Kingspan.

Cronograma de Compras y Suministros Oscar Londoño cuestionó la falta de información sobre la maquinaria del sistema de ventilación mecánica en el cronograma de compras, a pesar de ser lo primero a cotizar. Felipe González respondió que el sistema de aires acondicionados está en el plan de compras desde diciembre y que tienen cotizaciones de varios proveedores. La reunión programada para el día siguiente con el proveedor busca aclarar las fichas técnicas y especificaciones exactas, especialmente de las condensadoras.

Propósito y Requisito de Información del Plan de Compras Oscar Londoño explicó que el Plan de Compras debe ser una herramienta para asegurar la disponibilidad de materiales antes de que se necesiten en obra. Felipe González preguntó si es obligatorio enviar todas las cotizaciones a la interventoría. Oscar Londoño aclaró que el envío de cotizaciones es para constatar que los elementos están cotizados, aunque la interventoría no se pondrá a revisarlas, sino que se enfocará en el cumplimiento de las fechas de compra. Felipe González señaló que el Plan de Compras está actualizado e incluye cotizaciones de luminarias y elementos eléctricos, pero la interventoría requiere corroborar esa información.

4. **Revisión del Avance Físico del Cronograma** Javier Ayola reportó un programado semanal del 6.12% y un ejecutado del 0.12%, resultando en un atraso acumulado del 6.39%. Felipe González discrepó, mencionando que tenían un 2% de avance ejecutado y un 4% en proyección física. Javier Ayola argumentó que, aunque el panel inyectado esté comprado y en obra, si no está instalado, no puede contarse como avance físico. Oscar Londoño respaldó la postura de Javier Ayola, explicando que los suministros no cuentan como ejecución física de obra, solo los materiales instalados en el sitio.
- Planes de Contingencia y Avance de Obra** Oscar Londoño enfatizó la necesidad de planes de choque y contingencia debido al atraso, ya que este aumentará la próxima semana. Felipe González propuso como plan de choque empezar a trabajar simultáneamente en los laboratorios de toxicología, archivo y el área instrumental, condicionado a la aprobación del diseño estructural por parte de la interventoría. Oscar Londoño recordó la restricción del anexo técnico sobre no destapar sitios



ACTA DE REUNION
INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES – SECCIONAL PEREIRA
VERSIÓN No. 1

consecutivos sin cubrimiento previo y expresó preocupación por abordar el área instrumental, que es la más delicada.

- 5. Avance Financiero** Javier Ayola presentó el avance financiero, indicando un programado acumulado de 83,877,329 pesos y un ejecutado acumulado de 4,767,000 49 pesos, con un atraso de 79,110,2 280 pesos. Oscar Londoño comentó que la misma condición aplica para el avance físico y financiero, requiriendo un plan de contingencia.
- 6. Personal** En cuanto al personal operativo, Javier Ayola informó que hay tres personas: un maestro de obra y dos oficiales. Oscar Londoño solicitó que se reportara el número de personas programadas versus las que realmente están en obra, según los documentos base. Felipe González indicó que deberían tener seis personas en obra para la instalación de panel y estructura, pero solo tienen tres actualmente, debido a la falta de aprobación de las obras.
- 7. Matriz de Calificación de Seguridad y Salud en el Trabajo (SST)** Javier Ayola presentó la matriz de SST con una puntuación de 9.7 sobre 10. La observación principal es que no se evidencian camillas ni números de emergencia publicados en el campamento. Oscar Londoño sugirió incluir una columna que muestre la base de la puntuación para cada ítem evaluado. Felipe González, junto a Tatiana (la persona de SST), aclaró que solo falta la camilla, ya que el botiquín y el extintor están en el campamento.
- 8. Matriz Ambiental y Manejo de Residuos** Javier Ayola presentó la matriz ambiental, indicando que el promedio de calificación es 3.8 sobre 5. La puntuación se debe al manejo y disposición de residuos de demolición y construcción (RCD), y la espera de definir un gestor. Felipe González informó que lograron un acuerdo comercial con un gestor desde Bogotá que tiene convenio en Cali, ya que los gestores de Risaralda no podían recoger todos los tipos de residuos (asbesto y RCD). Se espera la cotización formal y los documentos ambientales para iniciar la disposición, manejando el asbesto y la fibra de vidrio como productos peligrosos. **Coordinación Previa del Comité y Consenso** Oscar Londoño hizo hincapié en la necesidad de que el equipo de trabajo se reúna previamente (el sábado anterior) para conciliar la información y las discrepancias antes del comité, especialmente respecto a las matrices de SST y ambiental. Felipe González estuvo de acuerdo, solicitando que la interventoría informe las fallas identificadas con antelación, para que puedan ser subsanadas antes de la reunión.
- 9. Cumplimiento de Compromisos y Próximas Tareas** Javier Ayola mencionó que la propuesta de canales con el ítem no previsto (NP) fue cumplida por el contratista y la interventoría enviará un correo con observaciones. Se estableció la necesidad de ajustar el programa de compras según la discusión. La entrega de la modelación de la estructura dependerá de la reunión con el estructural programada para la tarde. Otros compromisos incluyen la entrega de las cotizaciones de los elementos pendientes y la reunión del día siguiente para definir el trazado de la ductería para la ventilación mecánica. **Plazo para el Plan de Contingencia y Domos** Felipe González expresó que el Plan de Contingencia se puede presentar para el miércoles, pero requiere claridad sobre el alcance del acondicionamiento estructural. Respecto a los domos, se está buscando un material que cumpla con los requisitos de ser traslúcido y tener una durabilidad de más de 20 años. Felipe González propuso el sábado como fecha límite para presentar una opción viable para el domo.
- 10. Varios: Discusión sobre Cierres y Señalización** Oscar Londoño preguntó sobre el cierre de plástico recomendado por el Doctor Escobar y la persona de salud ocupacional no estaba conectada. María Paula Rivera Agudelo confirmó que el cerramiento se realizó y que también se hizo la señalización de las columnas de gas del primer laboratorio, lo cual documentó con registro fotográfico en un informe diario. Felipe González señaló que, aunque el cerramiento se había sujetado, uno de ellos sufrió un daño durante el desmonte de los ductos, pero los trabajadores lo cubrirían de nuevo. **Evaluación de la Demolición del Pañete de Cubierta** Oscar Londoño sugirió evaluar qué pañetes de la cubierta realmente necesitan ser demolidos, ya que solo se deben reemplazar aquellos que estén



ACTA DE REUNION
INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES –
SECCIONAL PEREIRA
VERSIÓN No. 1

en malas condiciones o que no tengan una fijación estable. Felipe González indicó que el pañete de cubierta de los antepechos está "totalmente podrido", sin adherencia y quemado, lo que hace inviable una reparación parcial. Oscar Londoño solicitó que revisaran esto conjuntamente con la interventoría.

Reunión con el secretario general Oscar Londoño informó sobre una próxima reunión a las 11:00 de la mañana con el secretario general para revisar el estado de los contratos. Oscar Londoño enfatizó la necesidad de ser concisos y solo responder lo que se pregunte, ya que el secretario no está familiarizado con los temas de construcción. Se mencionó que la documentación del contratista está completa, pero hay un déficit en obra debido al ajuste en la complementación de la cubierta.

Finalización de la Sesión Javier Ayola indicó que suspendería la grabación y transcripción de la reunión. Oscar Londoño agradeció a todos, y Felipe González preguntó si podían desconectarse como contratistas, a lo que Oscar Londoño respondió afirmativamente.

ANEXOS:

MATRIZ SST

RESPONSABLE SST CUBINGECOL: Yessica Tatiana Alvarez Sanchez			RESPONSABLE SST CONSTRUCTORA INTERGILLI: Marta Martinez Jurado	
Ítem	Descripción	Cumple (Sí/No)	Puntuación (0-10)	Observaciones
1. Planificación de trabajos	Se cuenta con un plan de trabajo específico para cada actividad.	SI	10	
2. Evaluación de riesgos	Se realizó una evaluación de riesgos para trabajos en alturas.	SI	10	
3. Capacitación del personal	El personal ha recibido capacitación en trabajos en alturas y manejo de materiales peligrosos.	SI	10	
4. Equipos de protección personal (EPP)	Se proporciona y utiliza EPP.	SI	10	
5. Señalización de áreas, evacuación	Las áreas de trabajo están debidamente señalizadas para advertir sobre riesgos, Se evidencia demarcación de ruta de evacuación, punto de encuentro	SI	10	
6. Inspección de seguridad (herramientas, áreas)	Herramientas y equipos han sido inspeccionados y están en buen estado.	SI	10	
7. Conformación Procedimientos de emergencia	Existen procedimientos claros para situaciones de emergencia (caídas, exposición a asbesto). Existen elementos de emergencia (camilla, botiquín, extintores)	SI	7	A pesar que existe procedimiento para situaciones de emergencia, no se evidencia elementos de emergencia: camilla. No se encuentra publicado los números en caso de emergencia
8. Control de materiales peligrosos	Se cuenta con un plan de manejo de materiales peligrosos.	SI	10	
9. Supervisión constante	Se realiza supervisión constante de las actividades en alturas.	SI	10	
10. Registro de capacitaciones	Se lleva un registro de capacitaciones de SST al personal.	SI	10	
Puntuación			9,7	

Instrucciones de Puntuación	
0-3:	No cumple. Se requieren acciones correctivas inmediatas.
4-6:	Cumple parcialmente. Se necesitan mejoras significativas.
7-9:	Cumple adecuadamente. Se deben mantener las buenas prácticas.
10:	Cumple completamente. Se considera un modelo a seguir.

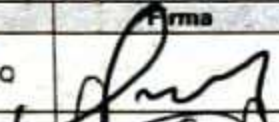
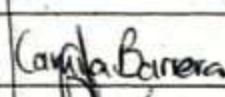
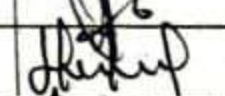


ACTA DE REUNION
INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES –
SECCIONAL PEREIRA
VERSIÓN No. 1

MATRIZ AMBIENTAL:

RESPONSABLES MANEJO AMBIENTAL CUBINGECOL: Yessica Tatiana Álvarez Sanchez		RESPONSABLE MANEJO AMBIENTAL CONSTRUCTORA GILLI S.A.S: Ingeniero Julio Ayola		
INSTRUCCIONES DE EVALUACIÓN				
Para la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala de calificación, seleccionando el valor que mejor represente el nivel de cumplimiento observado:				
1 – No cumple: El ítem evaluado no evidencia cumplimiento o presenta incumplimiento total frente a lo esperado.				
2.5 – Cumple parcialmente: El ítem evidencia un cumplimiento parcial; se identifican avances, pero no satisface completamente los criterios establecidos o requiere mejoras significativas.				
5 – Cumple: El ítem cumple de manera adecuada y completa con los criterios definidos, sin observaciones relevantes.				
ITEM	CUMPLE	CUMPLE PARCIALMENTE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1. COMPONENTE SUELO Y GEOLOGIA				
1.1. Manejo y disposición de material de excavación.	5			
1.2. Manejo de derrames.	5			
1.3. Impermeabilización de áreas de almacenamiento.	5			
2. COMPONENTE AGUA				
2.1. Manejo de aguas residuales.				N.A EN EL PERIODO
2.2. Manejo de vertimientos.				N.A EN EL PERIODO
3. COMPONENTE AIRE				
3.1. Control de material particulado.	5			
3.2. Humectación frentes de obra.				N.A EN EL PERIODO
4. COMPONENTE RUIDO Y VIBRACIONES				
4.1. Control de ruido generado en obra	5			
4.2. Horarios permitidos de trabajo.	5			
5. COMPONENTE RESIDUOS				
5.1. Separación temporal adecuada de residuos sólidos ordinarios.		2.5		
5.2. Almacenamiento temporal de residuos sólidos ordinarios adecuada.		2.5		
5.3. Disposición de residuos sólidos ordinarios con gestor autorizado.				N.A EN EL PERIODO
5.4. Clasificación de residuos de construcción demolición (RCD)		2.5		
5.4. Disposición final adecuada a gestor autorizado de residuos de construcción demolición (RCD)				N.A EN EL PERIODO
5.5. Manejo de trapos contaminados.				N.A EN EL PERIODO
5.6. Manejo de solventes y pinturas.				N.A EN EL PERIODO
5.7. Manejo de baterías, cables, luminarias y demás residuos eléctricos.		2.5		SIN DISPOSICIÓN FINAL
5.8. Etiquetado y hojas de seguridad.	5			
6. COMPONENTE FLORA Y FAUNA				
6.1. Protección de vegetación existente.				N.A EN EL PERIODO
6.2. Control de afectación a fauna.				N.A EN EL PERIODO
7. COMPONENTE PAISAJE				
7.1. Orden y aseo	5			
7.2. Señalización y cerramientos	5			
8. COMPONENTE SOCIAL Y COMUNITARIO				
8.1. Señalización de seguridad	5			
8.2. Control de accesos	5			
4. EVIDENCIAS ENTREGADAS				
4.1. Registro fotográfico.			1	sin soporte
4.2. Escaner de entregas de RCD.				N.A EN EL PERIODO
4.3. Actas de capacitación a personal.			1	una capacitación
4.4. Reportes ambientales periódicos			1	sin soporte
TOTAL PUNTOS	68			
NUMERO DE ITEMS EVALUADOS	18			
PROMEDIO	3.8			



REGISTRO DE ASISTENCIA SEGUIMIENTO DE CONTRATO DE OBRA No. 153-SG-2025							
CONTRATISTA DE OBRA INTERVENTORIA		CUBIGENCOL INGENIERIA Y CUBIERTAS SAS CONSTRUCTORA GILLI SAS			SUPERVISOR DE CONTRATO: ING. OSCAR LONDOÑO		
	Fecha	Nombre del Asistente	Cedula	Cargo	Entidad	Correo	Firma
1	9/02/2026	William Escobar	75.065.848	Director seccional	MEDICINA LEGAL -SECCIONAL PEREIRA	WILLIAM.ESCOBAR@MEDICINALEGAL.GOV.CO	
2		Nathalia Carmona	1.088.259.923	SST entidad	MEDICINA LEGAL -SECCIONAL PEREIRA	DROCOCUPACIONAL@MEDICINALEGAL.GOV.CO	
3		Oscar Londoño Muñoz	79.387.076	Supervisor	GNGEI	OSCAR.LONDONO@MEDICINALEGAL.GOV.CO	
4		Camila Andrea Barrera	1.057.599.086	Apoyo a la supervisión	GNGEI	CAMILA.BARRERA@MEDICINALEGAL.GOV.CO	
5		Javier Ayala	84.453.900	Director de interventoría	CONSTRUCTORA GILLI SAS	INTERLEGALGILLI@GMAIL.COM	
6		Maria Paula Rivera	1.234.791.010	Residente de interventoría	CONSTRUCTORA GILLI SAS	INTERLEGALGILLI@GMAIL.COM	
7		Tatiana Alvarez	1.052.021.055	SST de obra	CUBIGENCOL SAS	COMERCIAL@CUBINGECOL.COM	
8		Juan Felipe Gonzalez	1.012.410.012	Residente de obra	CUBINGECOL SAS	COMERCIAL@CUBINGECOL.COM	
9		Johan Monsalve	1.030.606.540	Representante legal	CUBIGENCOL SAS	COMERCIAL@CUBINGECOL.COM	
10		Juan Sebastian Trujillo	16.045.394	Esp en Gerencia	CUBIGENCOL SAS	COMERCIAL@CUBINGECOL.COM	
11		Carlos Peralta	80.088.511	Ing Eléctrico	CUBIGENCOL SAS	COMERCIAL@CUBINGECOL.COM	